Zespól Szkół Elektronicznych w Rzeszowie r.szk.2016/2017

**Wymagania edukacyjne z języka angielskiego zawodowego**

Numer programu: 312 [01], kształcenie w zawodzie **technik informatyk**

Podręcznik: Infotech – English for computer users by Santiago Remacha Esteras, 4th edition, CUP

Klasa II technikum

1. Sprawdzanie wiadomości odbywa się w 2 formach (pisemnej i ustnej):

a) sprawdzian wiadomości w formie pisemnej tzw. klasówka, zapowiedziana

z co najmniej tygodniowym wyprzedzeniem i podaniem zakresu materiału (2 klasówki w semestrze)

b) odpytanie ustne przy tablicy lub kartkówka z bieżącego materiału (lekcja ostatnia + 3 wcześniejsze)

c) prace pisemne zadane są jako praca domowa lub praca na lekcji

1. Wymagania dotyczące ocen z klasówki:

a) ocena niedostateczna – uczeń nie rozwiązał poprawnie 35% zadań

b) ocena dopuszczająca – uczeń rozwiązał poprawnie od 35 do 49% zadań

c) ocena dostateczna – uczeń rozwiązał poprawnie od 50 do 69% zadań

d) ocena dobra – uczeń rozwiązał poprawnie od 70 do 89% zadań

e) ocena bardzo dobra – uczeń rozwiązał poprawnie od 90 do 99% zadań

f) ocena celująca – uczeń rozwiązał poprawnie 100% zadań i ewentualnie zadanie dodatkowe

1. Kryteria oceny

a) ocena niedostateczna:

Uczeń:

- jest niezrozumiały albo wypowiada się całkowicie nie na temat.

b) ocena dopuszczająca:

Uczeń:

- posiada niewielki zasób słownictwa fachowego dot. komputerów, Internetu i technologii informacyjnej

- z trudem potrafi zrozumieć fachowy tekst techniczny;

- próbuje sformułować krótką wypowiedź dotyczącą zagadnień komputerowych, która przeważnie jest niespójna i nielogiczna;

- potrafi napisać fachowy tekst użytkowy, lecz najczęściej brak w nim logicznej spójności, znacznie odbiega od tematu i jest trudny do zrozumienia;

- rzadko próbuje wziąć udział w rozmowie;

- próbuje wypowiadać się, ale popełnia bardzo liczne błędy gramatyczne i leksykalne, a przy wypowiedzi pisemnej interpunkcyjne i ortograficzne, które znacznie zakłócają komunikację;

- posługuje się bardzo wąskim zakresem słownictwa fachowego, struktur leksykalnych

i gramatycznych na poziomie średnio zaawansowanym;

- wymowa i intonacja ucznia często sprawiają trudności w zrozumieniu.

- nie radzi sobie z tłumaczeniami tekstów z j. angielskiego na polski i z polskiego na angielski

c) ocena dostateczna:

Uczeń:

- posiada dostateczny zasób słownictwa fachowego dot. komputerów, Internetu i technologii informacyjnej

- na ogół potrafi zrozumieć fachowy tekst techniczny

- próbuje sformułować krótką wypowiedź dotyczącą zagadnień komputerowych, która bywa niespójna i nielogiczna;

- potrafi napisać fachowy tekst użytkowy, lecz czasem brak w nim logicznej spójności i może nieznacznie odbiegać od tematu;

- próbuje czasem wziąć udział w rozmowie;

- próbuje wypowiadać się, ale w jego wypowiedzi pojawiają się liczne błędy gramatyczne i leksykalne, a w zakresie wypowiedzi pisemnej interpunkcyjne i ortograficzne, które częściowo zakłócają komunikację;

- stosuje dość wąski zakres słownictwa fachowego, struktur leksykalnych i gramatycznych na poziomie średnio zaawansowanym;

- wymowa i intonacja ucznia czasami sprawiają trudności w zrozumieniu.

- na ogół radzi sobie z tłumaczeniami tekstów z j. angielskiego na polski i z polskiego na angielski

d) ocena dobra:

Uczeń:

- posiada dość szeroki zasób słownictwa fachowego dot. komputerów, Internetu i technologii informacyjnej

- potrafi zrozumieć fachowy tekst techniczny

- potrafi sformułować krótką, spójną i logiczną wypowiedź dotyczącą zagadnień komputerowych;

- potrafi napisać fachowy spójny i logiczny tekst użytkowy na zadany temat;

- zazwyczaj potrafi wziąć udział w rozmowie

- wypowiada się komunikatywnie, choć w jego wypowiedzi pojawiają się nieliczne błędy gramatyczne i leksykalne, a w zakresie wypowiedzi pisemnej ortograficzne i interpunkcyjne, które jednak nie zakłócają komunikacji;

- stosuje dość szeroki zakres słownictwa fachowego, struktur leksykalnych i gramatycznych na poziomie średnio zaawansowanym;

- wymowa i intonacja ucznia czasami sprawiają drobne trudności w zrozumieniu.

- radzi sobie z tłumaczeniami tekstów z j. angielskiego na polski i z polskiego na angielski

e) ocena bardzo dobra:

Uczeń:

- posiada szeroki zasób słownictwa fachowego dot. komputerów, Internetu i technologii informacyjnej

- potrafi z powodzeniem zrozumieć fachowy tekst techniczny;

- potrafi z powodzeniem sformułować krótką, spójną i logiczną wypowiedź dotyczącą zagadnień komputerowych;

- potrafi z powodzeniem napisać fachowy spójny i logiczny tekst użytkowy na zadany temat

- potrafi wziąć udział w rozmowie;

- wypowiada się komunikatywnie, choć w jego wypowiedzi pojawiają się sporadyczne błędy gramatyczne i leksykalne, a w zakresie wypowiedzi pisemnej ortograficzne i interpunkcyjne, które jednak nie zakłócają komunikacji;

- stosuje szeroki zakres słownictwa fachowego, struktur leksykalnych i gramatycznych na poziomie średnio zaawansowanym;

- wymowa i intonacja ucznia nie sprawiają żadnych trudności w zrozumieniu.

- radzi sobie z powodzeniem z tłumaczeniami tekstów z j. angielskiego na polski i z polskiego na angielski

f) ocena celująca:

Uczeń:

- potrafi prawie bezbłędnie wypowiedzieć się w sposób logiczny i spójny na tematy dotyczące zagadnień komputerowych i technologii informacyjnej;

- wyróżnia się wiedzą wykraczającą poza program nauczania;

- bierze udział i osiąga sukcesy w konkursach

4. Zakres zagadnień tematycznych przewidzianych w programie:

- typy komputerów – słownictwo i charakterystyka

- części składowe komputera

- opis klawiatury

- input, output, storage devices

- graphical user interface

- networks

- word processing

- databases and spreadsheets

- video conferencing

- e-mail and newsgroups

- the World Wide Web

- desktop publishing

- programming

- jobs in computing

- computer viruses

**Sposoby dostosowania wymagań dydaktyczno-edukacyjnych do potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się, realizowane indywidualnie i w zależności od indywidualnych potrzeb ucznia**

|  |  |
| --- | --- |
| **Uczniowie:** | **Sposoby dostosowania wymagań edukacyjnych** |
| **o inteligencji niższej niż przeciętna** | * zmniejszanie ilości słówek do zapamiętania przestrzegając minimum programowego (35%)
* pozostawianie większej ilości czasu (dłuższych terminów) na przyswojenie leksyki i struktur gramatycznych mieszczących się w minimum programowym.
* odpytywanie po uprzedzeniu, kiedy i z czego dokładnie uczeń będzie pytany
* wymagania w wypowiadaniu się na określony temat ograniczony do kilku krótkich, prostych zdań.
* unikanie pytań problemowych, przekrojowych
* odrębne instruowanie uczniów i upewnienie się, że zrozumiał pytanie.

 |
| **słabowidzący** | * właściwe umiejscowienie ucznia w klasie
* w miarę możliwości podawanie ilustracji, modeli i przedmiotów do obejrzenia z bliska
* zwracanie uwagi na szybką męczliwość ucznia i wydłużanie czasu na wykonanie określonych zadań
* umożliwienie uczniowi korzystania z płyt z nagraniami tekstów, o ile jest taka ewentualność
* przy opisywaniu ilustracji, upewnienie się, czy uczeń dokładnie widzi co znajduje się na ilustracji
* w zapamiętywaniu pisowni stosowanie
* wyobrażanie wyrazu, literowanie, pisanie
* palcem na ławce
 |
| **słabosłyszący** | * umożliwienie uczniowi odwracania się w kierunku innych kolegów odpowiadających na lekcji
* w trakcie mówienia zwracanie się twarzą w stronę ucznia
* prezentując nową leksykę hiperpoprawne wypowiadanie wyrazów
* wyraźnie mówienie do ucznia używając normalnego głosu i intonacji, unikanie gwałtownych ruchów głową czy nadmiernej gestykulacji, unikanie akcentów językowych
* zapewnienie uczniowi, w razie konieczności, dodatkowych wyjaśnień
* w miarę możliwości używanie jak najczęściej pomocy wizualnych i tablicy
* aktywizowanie dziecka do rozmowy poprzez zadawanie prostych pytań, podtrzymywanie jego odpowiedzi przez dopowiadanie pojedynczych słów, umownymi gestami, mimiką twarzy
* przy ocenie prac pisemnych nie uwzględnianie błędów wynikających z niedosłuchu
* W przypadku zadań sprawdzających umiejętność słuchania, upewnienie się, że uczeń zna kontekst nagranej wypowiedzi
* Wyeliminowanie do minimum szumów i hałasu zakłócającego skupienie się na słuchanym tekście
* W przypadku uczniów aparatowanych, upewnienie się, że jakość odtwarzanego na lekcji nagrania jest słyszalna dla ucznia
* dostosowanie głośności nagrania do komfortu ucznia.
 |
| **posiadający specyficzne trudności** | **dysleksja:**   - kontrolowanie stopnia zrozumienia samodzielnie przeczytanych przez ucznia poleceń- zezwolenie uczniowi na czytanie sylabowe bez nacisku na płynność czytania | * zlecanie łatwiejszych zadań
* przy odpowiedzi ustnej, więcej czasu na zastanowienie się i przypomnienie słówek, zwrotów
* dłuższy czas na opanowanie określonego zestawu słówek i zwrotów
* w fazie prezentacji leksyki wolniejsze tempo wypowiadanych słów i zwrotów
* nowe wyrazy objaśnianie za pomocą polskiego odpowiednika, w formie opisowej, podania synonimu, antonimu, obrazka, tworzenia związku z nowym wyrazem
* w zapamiętywaniu pisowni stosowanie wyobrażania wyrazu, literowanie, pisanie palcem na ławce, pisanie ze zróżnicowaniem kolorystycznym liter
* przy odczytywaniu tekstu przez nauczyciela zezwolenie na korzystanie z podręcznika
* w trakcie ćwiczeń w rozumieniu ze słuchu zezwolenie na symultaniczne czytanie transkrypcji
* w nauczaniu gramatyki stosowanie reprezentacji graficznej, wykresów, tabeli, rysunków
* podczas prezentacji materiału zestawianie zjawisk gramatycznych języka polskiego ze zjawiskami gramatycznymi charakterystycznymi dla języka obcego
* prowadzenie rozmówek na tematy dotyczące uczniów
* liberalnie ocenianie poprawności ortograficznej i graficznej prac pisemnych
* ocenianie za wiedzę i wysiłek włożony w opanowanie języka, nacisk na wypowiedzi ustne

 |
| **dysgrafia:**- akceptowanie pisma drukowanego, pisma na maszynie, komputerze, zwłaszcza prac obszernych (wypracowań, referatów).- rezygnacja z oceny estetyki pisma. Jeśli pismo jest trudne do odczytania, możliwość zamiany pracy pisemnej na wypowiedź ustną lub prośba o przeczytanie pracy przez ucznia |
| **dysortografia:**-podczas oceny prac pisemnych nie uwzględnianie poprawności ortograficznej lub ocenianie jej opisowo. |